

現代青年における SNS 上のいじり・いじられ文化の解明
—大学生の Twitter 分析を通じて—

2020 年度秋学期 卒業論文

現代青年における SNS 上の
いじり・いじられ文化の解明
—大学生の Twitter 分析を通じて—

慶應義塾大学総合政策学部 4 年

71704785

鈴木璃子

論文要旨

現代青年は「コミュカ」というその場の空気を基にした人間関係を構築している。空気を維持するために必要とされるのは、他人を批判して下げる「いじり」と自分をあえて自虐して下げる「いじられ」によって笑いを生み出すことだ。時に一部の青年がいじりやいじられを演じなくてはならない空気に対し、自分らしさを表現できずに居辛さを感じている。

学校内の経験でのいじり・いじられや友人関係の序列に関する研究は多く存在するものの、SNS のコミュニティでも同様の事象が起こっているかについては進んでいない。そこでリサーチクエスチョンを、SNS においても先行研究の教室内秩序と同様にいじり・いじられが発生するのか、その規則はどのようなものかという 2 つに設定した。

対象は現実でも会う可能性のある青年グループである都内私立大学 1 年生のコミュニティとした。80 アカウントのグループを作成し、ツイートを 2020 年 9 月 1 日から 11 月 30 日の 3 ヶ月間、Twitter API を使い CSV に記録した。

合計 3206 件のツイートを取得し、その内いじりは 8.8%、いじられは 17.2%となった。規則を類型化すると、いじりでは教授・企業など、SNS コミュニティ外への批判が大半を占めた。一部に不特定多数の大学生やコミュニティ外の人物への批判も見られたが、コミュニティ内の特定の個人へのいじりは見られなかった。いじられでは自身の怠惰な生活態度や学業・仲間の有無・容姿への言及が多かった。

いじり・いじられの割合は、現実の大学生を対象とした千島・村上(2015)のキャラの調査とほぼ一致し、SNS と現実の友人関係が同様の構造であることが証明された。いじりの対象が第三者に絞られている点は、相手との衝突を避けることを第一とする優しい関係(土井 2008)が適用されていると考えられる。いじられの規則は、鈴木(2013)や石田(2016)などで示されたスクールカースト上位者の特徴と一致した。また、全体を通じて当たり障りのない応答を繰り返しながらコミュニティを維持している点は、コミュニケーションをとろうとする姿勢そのものを伝えようとするつながりの社会性(北田 2011)の一環とみられる。いじり・いじられを始めとする現代青年の規則について、今後も規則の研究を進めることでいじめの入り口となる友人関係のあり方の解明が期待される。

キーワード：友人関係、いじり、いじられ、コミュニケーション

目次

論文要旨.....	2
第 1 章 問題設定.....	4
1-1 コミュニケーション能力.....	4
1-2 いじり・いじられという役割.....	5
1-3 SNS という第二の現実.....	5
1-4 コミュニケーションの規則.....	6
1-5 リサーチクエスション.....	7
1-6 友人関係の先行研究.....	7
1-7 SNS の先行研究.....	8
第 2 章 手法.....	9
2-1 コロナ時代の大学生.....	9
2-2 ツイート収集・分析方法.....	10
第 3 章 結果.....	12
3-1 いじり・いじられの割合.....	12
3-2 いじりの規則.....	12
3-3 いじられの規則.....	15
3-4 その他の規則.....	19
3-5 いいねの規則.....	23
第 4 章 考察.....	26
4-1 現実と同じ SNS の友人関係.....	26
4-2 いじりと優しい関係.....	26
4-3 いじられとスクールカースト.....	27
4-4 つながりの社会性.....	28
4-5 本研究の限界.....	29
参考文献.....	30

第 1 章 問題設定

1-1 コミュニケーション能力

現代青年の人間関係の序列を決める要素として、ノリに合わせて空気を読むコミュニケーション能力が重視されている(土井 2008, 内藤 2009, 貴戸 2018)。そもそもコミュニケーションという言葉の意味は、人間が互いに意思・感情・思考を伝達し合うこと(三省堂大辞林)のはずだが、なんとなく作られる空気に馴染み、集団に没入できるかが「コミュ力」として重視されている¹(貴戸 2018)。コミュニケーション能力は「あたかもまっとうな人間がもつもの」とみなされており(中西 2012)、学校生活・就職活動ともに重要な能力としてもてはやされる傾向にある。

他人をコミュニケーション能力で測るようになった背景には、標準化された知識内容などの学力から新たな価値の創造やネットワーク形成力などの多様で情動的な生きる力へ、実社会で重視される能力が変わったことがある(本田 2005)²。それに伴い、ひとりひとりの個性化とストレートな自己表現が求められ、生徒と先生や親とが上下関係ではなく対等な存在になった。価値観の多様化によって相手の価値判断への介入は難しくなり、全ての人を簡単に判断できる共通の評価基準がコミュニケーション能力に一元化された。(土井 2014)。

現代青年にとっての絶対的な優先事項は、相手と衝突しないように繊細に気配りをする事だ(土井 2008)。もし誰かと衝突を起こした場合、自身が友人から承認されなくなり不幸になるかもしれない(斎藤 2013)。相手を傷つけないために必要不可欠な力として、なんとなく作られる空気³を読みそれに沿った行動をとるコミュニケーション能力が求められている。

青年がコミュ力を持つと考える人の特徴として、時として差別につながるような笑いをとる力がある(貴戸 2018)。「いじめをする人はモテていた」(貴戸 2018, p34)と話す学生が存在することからも、人を蔑むことがコミュニティの中ではプラスの評価を得ていることがわかる。その結果、いじりという誰かを笑い者にする力や、いじられという自分の欠点を面白おかしく話す力が歓迎されるようになった。

¹ 文部科学省もコミュニケーション力という言葉について「その期待が、それぞれの考えや気持ちを十分に伝え合うことを重視する方向へと社会を導いてきたかどうかを考えると、そうとは言い難い面もある。」(文化審議会国語分科会, 2018, pp.2-3)と課題を述べている

² 1980年代に、画一的な知識詰め込み型教育から個人の生きる力を高める教育へと方針が転換されたことも、一つの原因と見る説がある(土井, 2008)。

³ 山本(2018)によると、空気とは強固でほぼ絶対的な支配力を持つ判断基準であり、空気に抗った場合は社会的地位が脅かされるほどのものだとしている。

1-2 いじり・いじられという役割

大石・大石(2019)によると、現代におけるいじりとは「相手の嫌な側面に対する若干の攻撃性を秘めて冗談に包んだ表現」とされている。いじりは表面上はふざけているだけで親しみの表現であるが、悪意をカモフラージュしているだけでいじめにつながる恐れもある。実際に 2000 年代からいじりという名の下でいじめが行われているのではないかと危惧され始め、2010 年代になるといじめと関連づけて社会問題化する報道が増えた⁴(吉澤 2020)。

一方のいじられは、自分自身のことをあえて下げて笑いをとろうとする行動を指す。自分は友人の中でどんな特徴を持つかと学生に聞いたところ、「お笑い」「いじられ」を生み出すことが多いと答える学生が多い(秋山・松浦 2019, 千島・村上 2015)。また小学生ではのちでは、自虐的な笑いを生み出すことで級友との関係が良好になることがわかっている(塚脇 2018)。

しかし、自分に与えられたいじり・いじられなどの役割対してデメリット認知をしている場合、演じていることへのストレスから友人関係に対する満足度が低くなる傾向がある(千島・村上 2015)。以下は、自分のいじられキャラに縛られ疲れてしまった 10 代後半の女性の悩みである。

私は人が喜んだり、笑顔を見るのが好きで、会話の中で笑いをとりたいと思い、自分を卑下した自虐ネタを言ってウケをとっていました。

そこから私はイじられキャラになってしまいました。「いじり」として言われた言葉の中には傷つく言葉もありました。でも傷ついていたのに、私は笑ってやり過ごしました。家に帰ってから思い出し、ブルーになっていました。

言われた言葉も相当強烈でした。名前をもじってバカにされたり、「お前の顔は福笑いを失敗したような顔だな」と言われたり。今思えば、私の考え次第ではいじめ認定出来るストレスのことを言われていたと思います。

朝日新聞, 2013/10/5 朝刊「(悩みのるつぼ) 卑下して笑いとる自分がつらい」

1-3 SNS という第二の現実

2000 年代からケータイやスマートホンが普及することによって、青年の社会はインター

⁴ そもそもいじりの意味は 1980 年代から 1990 年代半ばに他の人や者に手を加えるということだった。しかし、2000 年ごろになるとテレビのパラエティを中心に面白おかしくからかうという意味に変化した(吉澤, 2020)。

ネットにも広がった。その結果、社会全体の価値観の多様化に伴って増していた人とつながり認められたい欲求が、ますます煽られる形となった(土井 2014)。さらに、LINE でグループから一人だけ仲間はずれにしたり、Twitter で多くの人が見ることができる状態で悪口を言うなどのネットいじめも問題になっている。ネットいじめは中学生のインターネット利用者のうち約 3 割が経験しており、ネット上で他人を 1 回以上攻撃したことがある人は 24% となっており(内海 2010)、SNS が青年にとっての第二の現実となっている側面がうかがえる。

いじられにおいても、SNS であえて自分のマイナス面を笑いを含めて発信する人が増えている。三重県の志摩スペイン村では、「空いているから映え放題」とテーマパークの集客力の弱さを打ち出して、肯定的な話題となった⁵。自虐マーケティングと呼ばれるこのような事例は、注目を集め雑誌でも特集が組まれている。

SNS の上でも、いじめを引き起こす前段階となるいじりやあえて自虐を行ういじられに近い現象が起きていると考えられる。本研究では、SNS におけるいじり・いじられが現実と同様に発生するのかを分析する。

1-4 コミュニケーションの規則

本研究では、現代青年における SNS でのいじり・いじられの暗黙の了解を分析するために、ニクラス・ルーマンのコミュニケーションの概念を利用する。ルーマンはコミュニケーションを情報・伝達・理解の 3 段階の選択と捉えた(ルーマン 1993)。A が B に「ご飯に行こう」と笑顔で言った時、言葉が情報、笑顔が伝達となる。B が文字通りあるいは社交辞令と捉えるかは、理解の選択で決まる。どちらの理解であろうとも、B なりに意図を受け止めればコミュニケーションは成立したことになる(ボルフ 2014)。

B がどう受け取るかは、B の中にある規則⁶次第である。規則とは、情報を解釈するための規則である。規則が違ふと、情報伝達側と理解側との間に認識の違いが生まれ、正確に意図が伝わらない可能性がある。今後使用する「規則」の意味もこの定義に則る。

伊藤(2019)はバイトテロ⁷を事例として挙げながら、コミュニケーションの理解の段階において、個々の規則によって違う結果をもたらすと述べている。2019 年 1 月、回転寿司チェーン店の厨房でゴミ箱に捨てた魚を再びまな板で調理する動画が SNS に投稿された。10 代後半のアルバイトによるもので、最終的には偽計業務妨害の疑いで書類送検された。回転寿司チェーンのアルバイトは「面白い動画が撮れたのでみんなに見せたかった」と供述して

⁵ 日経ビジネス, 2019, 「注目は確かに集まる、だが… 自虐マーケの極意」 pp52-56.

⁶ ルーマンの言葉では「コード化」(ルーマン 1993)

⁷ 飲食店やコンビニなどの従業員が食品を不衛生に扱う動画を SNS に投稿すること(朝日新聞, 2019/2/13 朝刊「(ニュースQ3) 不適切動画、厳しさ増す対抗策」)

いる⁸。投稿する側は「悪ふざけ」という規則を共有している仲間に向けて動画を送信しているつもりだったことがわかる。しかし、SNS は全世界に公開されており「悪ふざけ」という規則を持っていない人が動画を目にしたことから炎上⁹につながった。最終的には、投稿した本人たちにとっては予想外であろう書類送検にまで至った。

このように、現代青年は SNS で仲間内の規則を前提に発信しており、時に世間の規則とずれることで炎上をもたらしている。本研究では炎上については扱わないが、実際の SNS の発言から現代青年にとってのいじり・いじられの規則とはどのようなものかを分析する。

1-5 リサーチクエスチョン

以上をふまえ、リサーチクエスチョンは以下の通りとする。

RQ1：SNS においても、先行研究の教室内秩序と同様にいじり・いじられが発生するのか

RQ2：現代青年において、いじり・いじられとして認められる内容（規則）はどのようなものか

1-6 友人関係の先行研究

ここからは、教室内秩序をはじめとした現代青年の友人関係の先行研究と現代青年の SNS 上の人間関係の先行研究の 2 つを検討し、本研究を位置付ける。

教育社会学においていじり・いじられに限らないものの、若者がどのような性格を良しとするかという研究がキャラという形で進んでいる。キャラ¹⁰とは「いじられキャラ（自虐的な笑いを提供してくれる人）」「インキャ（陰気な特性を持つ人）」など性格を一言で表すことで、相手がどのような人物かを瞬時に判断し、即した会話を行う手がかりだ¹¹。人を表す断片的な要素で単純であるがゆえにどのような場面でも柔軟に機能することから、不安定性の高まる現代社会において使用されている（土井 2008）。

具体的なキャラには「いじられ」「ツッコミ」など、友人同士のコミュニケーションに笑いを提供してくれるものが最も多い（千島・村上 2015, 秋山・松浦 2019）。年齢によって、

⁸ 朝日新聞, 2019/5/30 朝刊大阪版「くら寿司ゴミ箱動画、元バイトら書類送検 業務妨害容疑」

⁹ ある人物が発言した内容や行った行為について、ソーシャルメディアに批判的なコメントが殺到する現象（山口 2015）。

¹⁰ 千島・村上(2015)では「小集団内での個人に割り振られた役割や、関係依存的な仮の自分らしさ」と定義している。

¹¹ しかし、固定観念の形成やキャラへのとらわれといったデメリットがあり（千島・村上 2015）、自尊心が損なわれることもある（藤野 2020）。

キャラ所有の有無も変わってくる。千島・村上(2016)によると、中学生ではキャラを持つ者は少ないが、大学生でキャラを持つ者は半数を超え積極的にキャラ通りに振舞っている¹²。

しかし、SNS におけるキャラについて分析した研究は管見の範囲で存在せず、現実との関わりがどのようになっているのかの調査が求められる。また、いじり・いじられなどの各キャラはどのような規範を持っているのかについても、インキャラを分析した知念(2017)に限られている。

1-7 SNS の先行研究

上記の友人関係は学校内や現実世界を対象としたものであるが、SNS の中の人間関係についても社会情報学において定量的な、教育社会学において理論的な研究が進んでいる。2016 年の時点での SNS の利用率は 10 代で 81.4%、20 代で 97.7%となっており、ほぼ全ての青年が SNS を使っている(総務省 2017)。

インターネットを介したコミュニケーションでは、非言語的な情報量が少ないために文章量を減らすことができる簡易認識法のキャラが好んで使われる(土井 2014)。しかし、どのようなキャラが多いのか、いじり・いじられのような笑いが求められているのかは分かっていない。インターネットに逃避することで、ストレス発散や共感の享受など現実では得られないものを得ようとしている人もいる(大野 2019)。現実より背伸びしたキャラを演じることで、SNS 利用の満足度が高くなる傾向も認められている(海原 2011)。

一方で、SNS もあくまで現実の延長であるとする声も多い。斎藤(2013)は「たしかに、ネットを舞台としたいじめは存在する。しかしその多くは、現実の人間関係(いじめの関係)の反映に過ぎない。」(p98)としている。どんな人との交流を目的としているかによって、Twitter でリツイート¹³や人との会話が早いなどの行動様式が違うことも分かっている(北村ほか 2016)。そのため、コミュニティ特性をふまえた分析が求められるものの、学生コミュニティの友人関係を対象としているものはほとんどない。

本研究ではキャラを持つ者が多い大学生を対象に、いじり・いじられの規範を具体的に追いつながら、リアルで会う可能性がある SNS コミュニティを分析する。

¹² 与えられたキャラが気に入らなかったとしても、受け入れた方が居場所感の獲得につながっていることが多い(千島・村上 2016)。

¹³ 他人のツイートをフォロワーに共有し公開する行為(Twitter, <https://help.twitter.com/ja/using-twitter/how-to-retweet> (2020 年 1 月 19 日閲覧))

第 2 章 手法

2-1 コロナ時代の大学生

前項の通り、対象は先行研究が豊富であるとともに学校規則に SNS の使用制限がない大学生 1 年生とする。2020 年に大学に入学した大学 1 年生は、新型コロナウイルス流行の影響で、同級生と原則顔を合わせることなく授業を受けている。そんな中で、既知の友人ではなくとも同級生と SNS でつながり交流する動きがある。秋学期から徐々にオフラインの授業が解禁される中、現実をふまえた SNS の使い方になると考えられる。大学 1 年生のグループにおいて、徐々に現実との境があいまいになる状態での SNS のキャラのあり方を調べることにした。

対象は、都内の私立総合大学社会科学系学部の 1 年生 80 アカウントとした。日本の大学の約 8 割は私立大学で（旺文社 2017）、経営学・経済学・社会学・法学などの社会科学系の学部が一番数が多い（文部科学省 2019）。対象とした学部は、該当大学の中で在籍する学生数が平均に近い単科の学部である。リアルで出会う可能性が出てきた大学 1 年生秋学期、2020 年 9 月 1 日から 11 月 30 日までの 3 ヶ月間のツイートデータを収集した。

対象 80 アカウントの選定にあたっては、ツイートの取得を開始する前月の 2020 年 8 月に Twitter のリスト（ユーザー一覧表）を作成した。リストの作成においては高谷(2019)を参考に、まず 5 人の大学 1 年生を追加し、その後は Twitter から提案されたアカウントまたはリストメンバーのフォロワーを雪だるま式に追加した。アカウントは、過去のツイートまたはプロフィールに当該大学 1 年生であることを明示していること、2020 年 5 月以降にオリジナルツイート（機械投稿・リツイートなどではなく、自分自身で文章を打っているツイート）が 3 件以上あることの 2 点を条件とした。2 つ目の条件であるオリジナルツイートの時期と件数に関しては、大学合格直後に数回だけ呟いてそれ以降あまり活動していないアカウントが見受けられ、キャラが見られないと考えられるそのようなアカウントを排除するために設定した。

以下は 3-3 で出てくるいじられのツイートを発する A のツイートの画面である。各アカウントのこのようなつぶやきが最新順に流れてくる収集するタイムラインを作成した。



2-2 ツイート収集・分析方法

ツイートの収集は、Twitter 社が無料配布している Twitter API というシステムを使用した。Twitter API のタイムライン取得のために Python スクリプトを作成し、上記 80 アカウ
ントのリストのツイートを取得し、CSV に書き込んだ。Twitter API の無料版は 1 度に最新
100 ツイートまでしか取得できないという上限があるため、該当の 3 ヶ月間 1 日 1 回スク
リプトを動かして CSV に記録した。2 日以上にわたって取得されたツイートの場合は、い
いねの数が最新の状態である日付が遅い方のツイートを記録している。ツイートはのちに
改変はできないものの削除できるため、手元に CSV の元データを保存している。

80 アカウ
ント中 60 アカウ
ントが期間内につぶやきをしており、全ツイートである 3206
件を分析対象とした。また、高谷(2019)に則り、匿名性を担保するためにツイートに関する
レファレンスはつけていない。

RQ1 では量的にツイートを分析し、いじり・いじられのキャラの量を判別する。辞書で
の定義はいじりが「他人をもてあそんだり、困らせたりすること」(デジタル大辞林)であり、
いじられが上記いじりの定義に受け身のられるが付いた形となっている。しかし、この定義
に合わせて厳密に当てはめることは困難であったため、いじりを他人を下げる行為、いじら
れを自分を下げる行為と定義し、全体に占める量を分析する。

その際、人物の簡易認識方法であるキャラが各ツイートに割り当てられていると仮定した。先行研究では原則 1 人に 1 つのキャラを当てはめていたが、Twitter では 1 つ 1 つのツイートごとに違うキャラが見られた。そこで、キャラとは 1 つの会話ごとに異なる自身の性格を簡単に表す仕組みと定義し、いじり・いじられの定義を元に該当するツイートの量を調べた。

RQ2 では、いじり・いじられが行われる規則を質的に分析する。上記で分類したいじり・いじられのキャラを類型化し、どのようなトピックが多く、現代青年の無意識の規則となっているのかを突き止める。

第3章 結果

3-1 いじり・いじられの割合

いじりでは、他人に対する悪口（教授の授業がわかりづらい等）や批判（Twitter の機能が使いづらい等）など、他人を貶めるツイートを計上した。いじられでは、自分の欠点（課題ができない等）を挙げてつつ自虐しているツイートを計上した。その結果、全体に占める割合はいじりが 8.8%、いじりあれが 17.2%となった。また、いじり・いじられを全面に打ち出すといいねがやや高い傾向があった。

	ツイート数	全体に占める割合	平均いいね数
いじり	283	8.8%	4.13
いじられ	552	17.2%	4.56
その他	2371	74.0%	3.25

3-2 いじりの規則

ここからは、ツイートを分析した結果見られたパターンをキャラごとに記述する。なお、授業名や教授名など固有名詞が出て来た場合は、文意が変わらない程度に改変している。また、表示するツイートは見出しのキャラのツイート（本項目の場合はいじり）とする。60 アカウントの名前は、A～Z と AA～AZ、BA～BF とコード化した。

【規則 2-1】教授への文句

いじりの中で最も多く見られたのが、教授や大学の事務方への不満だ。アカウントを問わず、授業や成績など様々な面で教授に対する文句が見られた。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-04	G	必修が S じゃなかったのは許せぬ 少しだけ文句言わせてくれ、、	1	0
2020-09-04	G	というか、GPA ってクラスごとに問題だとか授業の形態違うから公平評価と言えなくね(悟り)	12	0

成績発表のタイミングでは、教授へ成績の付け方に関する不満が噴出していた。特に 1 年

現代青年における SNS 上のいじり・いじられ文化の解明
 —大学生の Twitter 分析を通じて—

生にとっては初めての成績発表であり、GPA の付け方に関しての文句にはいいねで共感が集まっている。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-21	Y	必修の動画いきなり 100 分超えてるんだが... 何で当たり前のように授業時間を超えるかなあ	6	0
2020-09-21	Y	そろそろ授業を授業時間内に収めることを覚えていただきたい	1	0
2020-10-15	J	いや、もうドイツ語、リアルタイムやめようよ w	2	0
2020-10-15	J	授業...BGM 大きすぎて何も聞こえない...	1	0

他にも Y や AZ は、必修授業の教授の対応を批判している。AZ はただ淡々と批判するのではなく「草」や「好感度地に落ちたのに～その下を掘り進める」など、面白みのある表現を使うことでとげとげしさを緩和している。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-21	X	エアロビ思ったより激しめの曲で笑った 🤪	0	0
2020-11-08	X	今さらコース登録ガイダンス動画観たけど、〇〇コースの先生どうした?! 笑	0	0
2020-11-25	M	必修の先生開始 10 分足らずで死んで草	5	0

その他のアカウントでも、授業時の教授の教え方やトラブルに関するいじりが多く見られた。その中で「🤪」「w」「笑」「草¹⁴」など、語尾を工夫して批判を柔らかくしようとするアカウントが多かった。いじりの大半は、このパターン 3-1 に当てはまった。

¹⁴ ネットスラングで笑いや嘲笑の意味(Weblio 辞書)

【規則 2-2】 その他の大学生全般への文句

大学生全般など、特定の個人ではなく大きな集団に対して批判的に述べているアカウントもある。特に成績発表の時は、GPA に関してつぶやき続ける学生への文句が多くの共感を集めた。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-04	AX	GPA マウント取り合戦いつ終わるん? 🤔	19	0
2020-09-04	G	GPA マウント合戦そろそろうざい	12	0
2020-09-12	G	未成年飲酒してるのを Twitter やインスタにあげる奴、正直 ださい	5	0

【規則 2-3】 大規模組織への文句

大学関連の批判を除くと、バイト先や Twitter 社などの広く知られた企業に向けての文句が多い。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-25	Z	猿でもわかる 携帯会社の CM にあんな金使わなければ 料金安くなるやろ	3	0
2020-10-20	M	アップルペンシル使いたい時に必ず電池切れてる、せめて充電しながら書けるようにして、、	2	0
2020-11-03	C	今日からネクタイしてバイト行かなきゃで面倒	4	0
2020-11-11	G	なんか Twitter ストーリーできて草	0	0

日々使っているもの（携帯・電子機器）の製品の改善を求める文句が多い。中でも Twitter 社は 11 月 10 日にフリートという新しい機能をリリースし¹⁵ (Twitter, 2020)、それに対する文句がいくつか見られた。C がつぶやいているバイト先への愚痴は、いいねを集める傾向にあった。

¹⁵ Twitter, 2020, 「いまを伝える新しい形、「フリート」を日本の皆さんにご紹介します」
https://blog.twitter.com/ja_jp/topics/product/2020/introducing-fleets-new-way-to-join-the-conversation-jp.html (2020 年 1 月 10 日閲覧)

【規則 2-4】個人の笑い話の皮肉

特定の個人に対する批判は、親や偶然見かけた不審な行動をしている人など第三者のみに見られた。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-22	E	私の母親は理不尽でわがままで子供っぽいぞ!!!!!!!!!!!!!!	5	0
2020-10-11	N	普通に大学近くのコンビニから大学生が沢山酒持って出てきてちょっとウケた	0	0
2020-10-22	R	外食しにきてるけど、隣の席の人、料理来るの遅いから早く出来るやつにしてって言って注文変えたw もう作ってるだろうし店員かわいそう…	7	0
2020-10-28	M	人が大していない大学に爆破予告するの謎すぎて笑う	21	0
2020-11-07	M	親が証券会社とバトってるけど相手しつこすぎて笑ってる	2	0

ここでは、パターン 2-3 のようにただ相手を批判するのではなく、特定の個人の行動を笑い話にしていいねを集めているものが多い。上記 5 つの中でも 4 つが「ウケた」「w」「笑う」などのお笑いに関する語を使っており、面白おかしく伝えようとしている。

いじりでは、教授や不特定多数の学生一般、第三者の個人などを対象としているものがほとんどであり、コミュニティ内部にいる特定の個人に対していじる事例は見られなかった。

3-3 いじられの規則

【規則 3-1】怠惰な生活習慣

課題ができなかった、夜更かししたなど、自分の生活の怠惰さを書くツイートが多い。反対に課題ができた、早起きできたというツイートは少ない。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-15	A	明日新幹線に乗ります 準備は終わってません 私はもうダメです	14	0

現代青年における SNS 上のいじり・いじられ文化の解明
 —大学生の Twitter 分析を通じて—

2020-09-30	A	深夜に課題追い込み民だから、毎日 Word に「おはようございます」って言われる	14	0
2020-11-24	A	何もかも面倒期	14	0

いじられのツイートが多い A は、自分を卑下してダメな人間であることを繰り返しつぶやいている。特に、生活習慣が悪いことや次項の大学の課題や授業がわからない、成績が悪いというつぶやきが多い。準備不足や深夜まで課題をやり続けていることなどから怠惰さをアピールしている。「ダメな自分」や皆が感じている「不安」を見せることで親近感を沸かせようとしている。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-10-13	M	今日ゲームしかしてない気がする、	1	0
2020-11-18	G	初めて 15 時に起きました！ 昼夜逆転マンです！	0	0

A 以外のアカウントでも、自己の怠惰な生活をアピールするツイートが多くつぶやかれている。M のゲームのしすぎや G の昼夜逆転など日常生活の怠惰さをつぶやく者もいる。

【規則 3-2】学業の不出来

怠惰さ以外にも、成績がとれなかったこと、問題が解けなかったこと、語彙力のなさによる言い間違いなどを書いているツイートがある。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-04	H	落単あったので後期からは真面目に頑張ろうと思います(憲法の小テストの存在ずっと気付いていなかったのが痛かった)	0	0
2020-09-04	C	憲法、民法落単しました 法律嫌い	23	0
2020-09-04	P	GPA を GDP と書いてたからバカがバレそう 😊	3	0

特に、上記のように成績発表が行われた 9 月 4 日は「落単した」など成績がとれなかったことを嘆く声が多かった。その他の場合は、授業中に指名されて問題が解けなかったなどがあったが、量としては少なかった。また、P は自身の言い間違いを「バカがバレそう」書いた上で「😊」という絵文字をつけている。この絵文字は「バカ」という強い言葉を柔

現代青年における SNS 上のいじり・いじられ文化の解明
 —大学生の Twitter 分析を通じて—

らかくコミカルにカバーする役割を果たしている。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-20	P	明日から授業だけど結局教科書買ってない 実感無い 多分 11 時起き	6	0
2020-10-14	AN	あれだけ時間あって(1)すら解けない人だと思われて恥ずかしすぎる 絶対指されないとってバイトの事考えてた	1	0
2020-10-15	K	～今週のやらかし(暫定)～ ・憲法の確認テストを受け忘れる ・体育の確認テストをやり忘れる ・課題を徹夜で仕上げた煽りで英語の授業を寝過ごす ・徹夜して仕上げた課題の範囲が 1 つズレていた	2	0
2020-11-15	U	必修の中間試験出てるの鬱	4	0
2020-11-23	A	課題終わらなくて投げ出したい定期	2	0

大学の秋学期が始まると、課題が終わらない・テストが嫌だなどの愚痴が増えた。いじられの中で最も多かった規則が、この学業に関するできないことや嫌なことのツイートである。

【規則 3-3】ぼっち

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-17	AO	今日バイトで交流会行けないんだけど今更ぼっちになりそうで焦ってる w	4	0
2020-09-17	AO	というわけで同じクラスの人ぼっち嫌なんで機会あったらご飯とか行ってください、、!	3	0

9 月半ばに当該大学 1 年生の交流会が開催された前後の期間には、「ぼっち」¹⁶という言葉が頻繁に使われた。

AO は 3 ヶ月間で 3 回しかツイートをしていないアカウントだが、そのうちの 2 回で、

¹⁶ ひとりぼっちの略 (デジタル大辞泉)

交流会に行けなかったこと、そして「ぼっち」を恐れていることを呟いている。一方で、ただ恐れているだけではなく、バイトという理由を述べることで「ぼっち」が本意であることを、語尾に「w¹⁷」をつけることで印象を和らげようとしている。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-17	P	交流会行かなかったことによりぼっちを極めた	19	0
2020-09-23	P	交流会行かなかったから授業聞きたいとことかわかんない ところを気軽に聞ける人がいないびえん	10	0

P は交流会に行けずに友達ができなかったことについて、交流会当日と後日の 2 回つぶやいている。1 回目は「ぼっちを極めた」と誇張気味に書くことでいいねを集め、2 回目は AO と同様に「びえん¹⁸」という言葉をつかい印象を和らげた。こちらもぼっちであることに不安を感じ、あえて面白く柔らかく見せることで会話のフックを作ろうとしている。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-11-12	H	急にぼっちに対する危機感が湧いてきた笑	1	0
2020-11-13	H	あれ、意外とみんなぼっちじゃなくて焦ってる笑	1	0
2020-09-17	J	みんな交流会で仲良くなったのかな～?? 行かなかったから、後期授業で話せない人みたいにならないように祈りたいな～	4	0
2020-11-13	J	日近法の授業のために初めて大学行った～"/(*>▽<)/ でも、1人での恥ずかしくて颯爽と帰りました°.°.('η ωη`).°.° 先生も動画みたいなお堅い雰囲気じゃなくて面白かった笑	9	0

H も 11 月に大学で初の対面授業に行く前、ぼっちに対する不安を感じている。また、周囲と自分を比べてぼっちであることへの焦りを感じつつ「笑」とつけている。J も同様に、1 人になる不安や対面授業で 1 人になってしまい落ち込んでいる様子を描いている。落ち込

¹⁷ 笑いの度合いを表す記号 (ニコニコ大百科, 「W とは」 <https://dic.nicovideo.jp/a/w> (2021 年 1 月 8 日閲覧))

¹⁸ 悲しいときやうれしいときに、軽く泣いていることを表す言葉 (日経 XTECH Active, 2020, 「SNS の流行語「びえん」、なぜ女子中高生の心を捉えたのか」
<https://active.nikkeibp.co.jp/atcl/act/19/00128/111100042/> (2020 年 12 月 31 日閲覧))

んだ際も「°・°・(´ ̄ω ̄ `)・°・°」と顔文字を使うことで、深刻さを和らげている。

【規則 3-4】容姿の綺麗さ

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-24	A	上京して痩せる女子大生になりたかったよ 3食しっかり高カロリーなんだが	11	0
2020-09-27	A	制覇したい肥満大学生 (コンビニで買えるチョコスイーツまとめの図)	9	0
2020-10-28	A	深夜にアイスを食べていいのか肥満女？ アイスで幸せになれるの最高じゃん食べる	8	0

成績で紹介した A は、授業が始まって以降に一人暮らしで食べ過ぎていることをツイートしている。自らを「肥満大学生」「肥満女」と自虐しながら、止まらない食欲と高カロリーな生活を書いている。いじられの内容がなくとも「チョコ系スイーツが食べたい」「ステーキが食べたい気分」など、ご飯関連の投稿が多い。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-17	E	女の子みんな可愛すぎて自分の顔面みてひたすら悲しくな ってた	16	0
2020-11-19	AZ	ひでえ格好で死んだ目をして日文献受けてるのが僕です	1	0

その他でも自らの顔や疲れ過ぎていることについて、自虐的にツイートしているアカウントがあった。そのうち E のツイートは 1 年生の交流会が開催された日のもので、いいねが 16 件と平均 (4.3 件) 以上となっており、多くの共感を集めた。

以上のように、いじられでは怠惰な生活・学業・仲間・容姿に関するマイナスの言及がなされていた。

3-4 その他の規則

上記ツイート以外にも、自分に幸せな出来事が起こった時につぶやいているアカウントが多く存在した。どのような内容なら人からも「幸せ」と認識されるのか、幸せそうな様子

を醸し出しているツイートを類型わけした。

【規則 4-1】 学業成績の獲得

成績発表日は、成績の良し悪しに関する言及が多くつぶやかれた。中でも、フル単¹⁹や落単²⁰がなかった喜びの声が多く、成績が振るわなかったと自分では思っていた授業の単位が取れた歓喜も見られた。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-04	D	フル単でした～よかった😭😭😭	4	0
2020-09-04	AJ	フル単で良かった…	0	0
2020-09-04	K	ギリ落単無し！	1	0
2020-09-04	A	怒られて怒られて貴方の答えは酷すぎますここ大学ですよ レポートって知ってます？動画見てないでしょ(大袈裟要約) って指摘されてたやつがSもらえた…センセ🤔	27	0

日頃はいじられにあるような課題をしていない自分の怠惰さや授業がわからないというツイートが多く、学業関連の幸せのツイートはほぼない²¹。日頃は課題に関するフィードバックはないが、成績発表の日はわかりやすく勉強を重ねた証拠が開示されるため、学業の達成感にあふれた喜びのツイートが増えている。

【規則 4-2】 美味しいご飯

美味しいご飯を作ったまたは食べた際、写真つきでの投稿が多かった。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-01	AM	豚キムチそうめん😊 (豚キムチそうめんの写真)	1	0
2020-09-14	E	シューマイ作った！だいぶ味が安定してきた～美味しい!!! (シューマイの写真)	22	0

¹⁹ 当該学期に履修した単位を全て取ること、一つも落とさないこと

²⁰ 成績が悪く単位を落とすこと

²¹ 授業が面白かった・レポートが簡単だったなどのツイートはあるがごく少数で、勉強ができた達成感に関するものはない

2020-10-16	M	美味しいケーキを頂きますわ (生ケーキの写真)	12	0
2020-11-22	G	朝っぱらから食べるもの笑 作ってくれた！ (4品の料理の写真)	4	0

本規則では友人との関わりは主軸ではなく、美味しそうなご飯が主題にあることを重視した。E と M は週に 1 回程度ご飯関連の写真を投稿し、多くのいいねを集めている。

【規則 4-3】友人関係

友人に対しての感謝や一緒に遊ぶツイートも見られた。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-04	E	成績開示まで鬱々と過ごすのがいやで、それまで寝てよっかなとまで思ってたけど、友達から外出のお誘い受けたから成績開示まで意識飛ばせそう！友達にまじ感謝！！それに一人で成績見なくていいってことよ隣に人がいるのよ心強すぎるでしょ！！！！	3	0
2020-09-17	W	クラス交流会みんなすごい優しくてかわいくて楽しかった～！！！！ もっと話したかったし、これから定期的に会いたいし 大学行きたい欲さらにまじまし☺☺	12	0
2020-10-04	M	同期と n 年ぶりに再会してきたけど笑っぱなしで表情筋が痛い	1	0
2020-11-16	AQ	大学の唯一のお友達と初めて遊ぶ わくわく	3	0
2020-11-20	AJ	友達とプロ野球トークしたのめっちゃ楽しかった	1	0

一方で、これらの友人関連のツイートはあまりいいねを獲得していない（サンプル全体の平均いいね数は 3.5）。交流会に関しては皆の共通の経験であるため、いいねが 12 ついている。

【規則 4-4】 学生生活の質問

いじり・いじられや幸せで分類ができなかったツイートは、自分の性格や特性を表そうとするものではなく、学校生活や趣味を淡々と書いているものが多い。その中には、大学生生活の不安を解消しようと質問を投げかけ、他の学生と交流をしようとするものが相次いでみられた。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-10-04	AA	結構ゼミに関するツイートが回ってくるけど、もうこの時期からどのゼミに入ろうかと考えておいた方がいいのだろうか	5	0
2020-10-04	AA	@3年生 なるほど！選択肢を増やすためにも勉強はちゃんとしておいたほうがいいですね。	1	0
2020-10-04	AA	@3年生 ありがとうございます！	1	0

AA は、ゼミに関して呟く際に「いいのだろうか」と文末を疑問形にした。その結果、3年生が「明確に決める必要はないが、GPA を維持すると選択肢が広がる」という返信をした。自分の持つ不安を、ネットの力を使って解決した事例である。

しかしながら、不安を呟いてもほとんどの場合は誰からも返信が得られない。以下は、返信が得られなかった P というアカウントである。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-06	P	え、まって教科書ってどーすればいいの？〇〇教授の教科書とかとか	4	0
2020-09-16	P	明日(17日)の交流会結局行きますか？ ぼくは行きませんが…	0	0
2020-09-22	P	Zoom みんな居ましたか、	1	0
2020-10-07	P	〇〇教授の必修受けてる人いますか！	1	0
2020-11-16	P	今頃だけど明日の EnglishA って全部英語ですか、	1	0
2020-11-21	P	みんなコース決まりましたか	2	0

P は 3 ヶ月間で 53 ツイートをしており、そのうち 6 ツイートで学生生活に関する質問を投げかけていた。しかし、どのツイートにもいいねはついているものの、リプライで明文化された反応を得ることはなかった。問いかけを行っても他の学生からの答えがない傾向は容易に認識できるが、それでも質問をやめていない。

現代青年における SNS 上のいじり・いじられ文化の解明
 —大学生の Twitter 分析を通じて—

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT
2020-09-09	U	組別ガイダンス皆様行かれる人多い感じなのかな	3	0
2020-10-03	T	邦ロック好きな人いないのかな～	0	0
2020-10-27	H	後期オンラインは確定なのかと思ってたけど対面やるん？	0	0
2020-11-07	A	大学内で zoom 授業受けられる場所ってあるの？ 対面の後、普通に zoom 授業がある場合どうしたらいいの？ 分からないことが多過ぎて不安 これ関係のこと何処かに書いてたりするかな…？	0	0
2020-11-20	J	体育の課題未だにできないんだけど...練習してもできない人 って今日提出できないけど大丈夫なのかな？	1	0

不特定多数のフォロワーに返信を求めても、必ずしも返信は来ない。一方的に不安を吐き出す場所として機能していることがわかる。

3-5 いいねの規則

ここからは、キャラに関係なく「いいね」を特に多く集めたツイートにはどのような共通点があるのかを分析する。

【規則 6-1】大学側への文句

大学側への文句の中でも、一部いいねが伸びているツイートがあった。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT	キャラ
2020-09-25	M	体育の課題適当すぎてほんま草 (授業システムの課題欄の画像。動画を見ましたかという問いに、はいの 1 択しかない)	159	5	いじり
2020-10-13	M	課題うっかり作り忘れる先生大好き (授業システムの課題欄の画像。課題を作り忘れたので今日の課題はないですと表示)	69	1	いじり

この 2 つのツイートは、上記いじりの中で取り上げたものよりも、画像や教授の行動か

現代青年における SNS 上のいじり・いじられ文化の解明
 —大学生の Twitter 分析を通じて—

らより笑えるものとなっている。その結果、いいねが多くついた。同じ授業を受けていて共感できた人や、そうでなくとも笑えた人がたくさんいた結果であると推測できる。なお、本ツイートはメイングループの中では 1.2 番目にいいねがついたツイートとなる。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT	キャラ
2020-09-11	Z	うちの学部は結局 1 年生対面ひとつもございません！	39	0	いじり
2020-09-08	AA	9/7 までに秋学期のことは発表するって言ってたのに、結局具体的なことはまだ決定してないとか、非常に困るので辞めて頂きたい	34	0	いじり

他のアカウントからも、特に 9 月頭にかけて大学側の対応への批判が多かった。大学 1 年生の大部分が秋学期の成り行きに関して不安を感じており、共感を集めたと考えられる。

しかし、それ以降は M のみ大学側への文句を面白おかしく書いていいねが得られているものの、他のアカウントでいいねが多いいじりツイートはあまり見られなかった。

【規則 6-2】学業の怠惰さ

授業に関連した怠惰な自分に関するツイートはいいねを集めた。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT	キャラ
2020-09-22	M	一限ってなんでしたっけ (マックのハンバーガーセットの写真)	31	0	いじられ
2020-09-04	C	憲法、民法落単しました 法律嫌い	23	0	いじられ
2020-10-11	AE	詰んだ (教授から「出席が足りないので、もう授業に出なくて大丈夫です」というメール)	23	0	いじられ

「一限ってなんでしたっけ」という M のツイートは、暗に一限に出ていないことを示している。他にも落単に関する 2 つのツイートのいいねが伸びており、授業が理解できない、出席できないなどの怠惰さを示すと共感が得られている。

【規則 6-3】ぼっち

現代青年における SNS 上のいじり・いじられ文化の解明
 —大学生の Twitter 分析を通じて—

ぼっちの中でも、人見知りでうまく話せないことというツイートに共感が集まった。

年月日	アカウント	テキスト	いいね	RT	キャラ
2020-09-17	M	交流会ありがとうございました、初手めっちゃ喋っちゃってスマセン… (大学の写真)	29	0	いじられ
2020-09-16	E	明日の交流会緊張しすぎて心臓が口から出そう吐きそう、、、人見知り克服したいよ…	21	0	いじられ
2020-09-17	P	交流会行かなかったことによりぼっちを極めた	19	0	いじられs

9月17日に大学の交流会が行われたため、それに関してぼっちであることへの不安が見られた。特に、人見知りやうまく人と会話できないことへの不安や後悔、ぼっちの不安が人気を集めている。一方で、交流会関係以外でもぼっちに関連する話題はあったが、いいねは得られていなかった。

いいねが多いツイート全体を見ると、EやMなど一部の人物のツイートが多いことがわかった。アカウントごとのツイート数ではMが1位、Eが2位であり、日頃からコミュニティの他のメンバーにとって馴染みのある人間であった可能性が高い。また、秋学期の大学の方針や交流会など共通の不安事項がある時、いいねは集まりやすい。

第4章 考察

4-1 現実と同じ SNS の友人関係

本研究では、都内私立大学 1 年生 80 アカウントのつぶやきの内容やいいねの数をもとに、いじり・いじられの量とその規則を分析してきた。第3章の分析を整理しながら、考察していく。

学生の Twitter においても、教室と同様にいじり・いじられのキャラが発見された。分類不能であったツイートは、自らの幸せな出来事をアピールするものや質問など事実を淡々とつぶやくものが多かった。いじりキャラの割合は大学生を対象とした先行研究(千島・村上 2015)のツッコミキャラで 8.9%に対し本研究で 8.8%、いじられキャラは千島・村上(2015)で 19.2%に対し本研究で 17.2%となった。SNS のコミュニティが現実の友人関係と同じ規則を果たしていることがわかる。

いじり・いじられの内容では、事実を並べつつ自分や他人を下げていることが多かった。「課題が終わらない」「食べ過ぎた」などが中心で、文面だけでは淡々と自分を下げているもののそこから皮肉をもって笑いを生み出そうとしているものが多い。しかし、一部では語尾に「笑」「w」「草」とつけることで笑いを生み出そうとしているツイートが見られた。具体的な規則では、いじりはコミュニティ外への批判、いじられは学業・仲間の有無・容姿端麗が多く、その他に特徴的だった幸せな事象を示す際は学業・仲間の有無・美味しいご飯が大部分を占めた。

4-2 いじりと優しい関係

いじりではコミュニティ内の特定の個人を非難することではなく、大学の教授や大きな組織への批判がほとんどを占めた。教室内のいじりの場合は相手と仲良くなるための肯定的な行為(望月ほか 2017)であり、SNS では対象は目に見える個人ではないため異なる傾向となった。これは、現実世界と違いコミュニケーションが言語情報のみに偏っているため、相手を傷つける心配がなされたためだと考えられる。

土井(2008)は、現代青年の特徴と言える相手と衝突しないように繊細に気配りをしながら人間関係を「優しい関係」と呼ぶ。互いの違いを認め合うのではなく、それによって生じる衝突を避けることを第一としている。一見するとうわべだけの関係にも萌えるが、学校での日々を生き抜く高度で繊細な気配りが求められる人間関係とも言える。

本研究で見られた SNS におけるいじりの対象の狭さは、優しい関係の一端であると考えられる。現実世界ではできるいじりも、言語のみのコミュニケーションの場合では難しい場合もある。相手を傷つけ衝突を避けるため、当たり障りがなくどんな学生でも共感を得られ

るいじりをしていた可能性が高い。

4-3 いじられとスクールカースト

いじられの中では「成績がとれた/とれなかった」「課題がわからない」など、学業の話題が見られた。幸せにおいても一部見られたものの成績発表の日に良い成績が取れたことが中心で、いじられでは授業が理解できないなど様々な悩みや自分の不出来の告白が常時なされていた。学校の友人関係は 1970 年代までは学業が中心的な規則で、その後は個性が求められるようになったとされている(土井 2008)。しかし、分析からいまだに学生にとって学業もひとつの規則として残り続けていることがわかる。

「ぼっち」に対する言及からは、一人でいることはよくなく、仲間といることがよいとされる規則がわかった。斎藤(2013)では、現代の青年たちの幸福と不幸を分ける原因は自身を承認してくれる仲間の存在だと述べており、仲間からの承認が得ることができないぼっちは不幸になると恐れられている。2020 年は新型コロナウイルスの影響でオンライン授業が続き、リアルでの交流がほとんどなかった。対面で会えず友人を作る機会が少ないことから、あえてぼっちという言葉を使い、他にも同様の感情を持っている人とつながろうとしたのではないか。

一方で幸せでは、高校や大学の友人と会って楽しかった出来事を投稿することが多かった。しかし、交流会の日のツイート以外ではいいねが増えることはなく、ぼっちと比べても共感が得られていなかった。幸せの中で最もいいねを集めていた規則が、美味しいご飯である。自炊でも外食でも、美味しいご飯とその写真がセットのシンプルな投稿が人気を集めている。容姿では、太ること・可愛い顔であること・きちんとした格好であることを良しとしている。

上記をまとめると、いじられや幸せの一部に見られる規則はスクールカーストの要因と重なっていることがわかる。スクールカーストはクラス内で発生する、グループ間の人間関係の地位の差のことを指す。ある生徒は地位が高いために学級内で発言が通るが、別の生徒は地位が低くおとなしくて発言をする権利が得られない空気が漂うという形だ。水野(2018)の青年を対象とした回顧調査によると、グループ間の地位格差があったと考えるのは中学生時に約 80%、高校生時に約 65%となっており、多くの人がスクールカーストを認識している。

カーストが上位の生徒はクラスのグループ分けや文化祭の出し物などの決め事の際に意見が通りやすく、先生からも他の生徒からも意見を優遇してもらいやすい。上位にいるほど学校の居心地が良いと感じており(水野・日高 2019)、集団間の地位の格差を肯定する傾向にある(水野・太田 2017)。しかし中・下位の場合は、上位の生徒からからかいの対象として見られないように、その目を意識しつつ行動しなくてはならない息苦しさがある(藤林・

渡邊 2019)。

スクールカースト上位者の特徴は①にぎやか、②気が強い、③若者文化へのコミットメントが高い、④異性からの評価が高い、⑤運動神経が良いなどがある(鈴木 2013, 藤林・渡邊 2019)。学業も個人の魅力の一端となっておりカースト上位者に多い特徴であることから(児玉・南 2018)、学業の規範がわかる。にぎやかは声の大きさに加えて周囲を囲む友人が多くコミュニティとして騒がしいという意味も含んでおり、ぼっちの基となる仲間といることが良いという規範に一致する。容姿の規範は異性からの評価に欠かせないため、(石田 2016, 鈴木 2013)、重要だ。スクールカーストの構造は、教室という空間を抜け出した大学生にとっても変わらず、大事な規範として認識されていることがわかる。

4-4 つながりの社会性

全体を通じて、学生は当たり障りのない応答を繰り返しながらコミュニティを維持している。パターン 5-1 の P のように、ツイートで質問を繰り返しても返事を得られない場合が多い。それでも、質問や大学生活に関してつぶやき続け、互いにいいねをつけあっている。

これは、北田(2011)の「つながりの社会性」が現れているのではないか。つながりの社会性は、1-6 で言及したニクラス・ルーマンのコミュニケーションの 3 段階の理解の選択の際、誤解があろうと行為が次の行為につながることを良しとする概念だ。北田はケータイで「今学校が終わった」などの自己充足的なメッセージを送ることは、情報を伝えることが目的ではなく、コミュニケーションをとろうとする姿勢そのものを伝えようとしていると述べる。80 年代ごろに青年がコンビニでたむろしていたことも、コミュニケーションの意思を交換するための場所、つながりの社会性を求めていたと言える。

制度的な枠組みがかつてのようには人間関係を拘束しなくなったことが、関係性の不安定化につながっている。若者は仲間からの承認に抛り所を求め、時としてコミュニケーションはキャラの相互確認に終始している(斎藤 2013)。さらに、インターネットの登場によって常に人とつながることができるようになったことが、常につながっていたいという欲求をより煽る結果につながっている(土井 2014)。

本研究で扱った Twitter のコミュニティでは、自分の当たり障りない日常を発信し続ける人が多く、「つながりの社会性」への志向が強く見られた。冒頭であげたようにパターン 5-1 では、学生生活に関する疑問を返信がなくとも投げかけ続ける学生が多く見られた。いいねはついていることから、学校生活という共通の話題を出すことでゆるくコミュニケーションをとろうとする姿勢を見せている。その他のパターンでも、当たり障りのない話題か自分や大学を下げて笑わせようとする話を中心に、いいねは多いがリツイートは少ない。特定の個人についての話は少なく、共通の話題を形を変えてつぶやき続けている。

いじりやいじられの規則についても、病気や家庭環境などの深刻な話はされていない。幸

せでも、ご飯の写真当たり障りのないものが多い。たわいもない会話による規則に則ったコミュニケーションは、つながろうとする姿勢そのものを理解するために行われていると考えられる。

4-5 本研究の限界

本研究には、2 点の限界がある。まず、対象の選定において、Twitter 中の 1 コミュニティに限られているという点がある。いじり・いじられの規則は、Twitter 特有の現象である可能性がある。現代青年においていじられのように自分を卑下する人が多く存在することは、千島・村上(2015)などの先行研究でも明らかになっている。自虐やいじりが多く見られるのは、Twitter ならではの可能性もある。SNS と現実との差に関しては、より精密なデータと分析が必要だ。また、特定の大学のコミュニティのみの検証となっており、一般化はできない点だ。今後、その他の SNS・大学の調査や定量調査などで、どのような内容・程度のいじり・いじられが許容されているものなのかを調べる必要がある。

次に、ヘビーユーザーか否かの区別ができていない点だ。Twitter は複数のアカウントを保有すると自己隠蔽傾向が高くなるとされている(岡村・多根井 2020)。本研究ではアカウントの数は踏まえておらず、アカウントごとのツイートの回数も変数に組み込めていない。どれだけ Twitter にのめり込んでいるかによって表すキャラや則る規則が違う可能性があるため、ヘビーユーザーの度合いを変数としてキャラ分析を試みる必要がある。

いずれにしても、現代青年の間で課題とされているコミュニケーションへ承認を求める傾向は教室・SNS とともに大きな違いがないことがわかった。規則を見ていくと、いじりは優しい関係をより先鋭化させて、批判対象に対する言及を柔らかくする傾向が現実との差異として見られた。一方でいじられでは、スクールカーストの上位・下位をわける原理とほぼ同じ規則が見られた。いじられはいじめとは違い親密性を基にしているという認識が広まっているが(望月ほか 2017)、スクールカーストを形作っておりいじめの基になる規則である可能性が高い。今後も規則の研究を進めることで、いじめの入り口となる友人関係のあり方の解明が期待される。

参考文献

- 秋山華穂・松浦均 (2019) 「“キャラ”を介したコミュニケーションが集団内の人間関係に及ぼす影響」『三重大学教育学部研究紀要』第 70 巻社会科学.
- ゴルフ、クリスティアン (2014) 『ニクラス・ルーマン入門—社会システム理論とは何か』(庄司信訳) 新泉社.
- 知念渉 (2017) 「〈インキャラ〉とは何か—男性性をめぐるダイナミクス—」『教育社会学研究』第 100 巻.
- 千島雄太・村上達也 (2015) 「現代青年における“キャラ”を介した友人関係の実態と友人関係満足感の関連—“キャラ”に対する考え方を中心に—」『青年心理学研究』第 26 巻 2 号.
- (2016) 「友人関係における“キャラ”の受け止め方と心理的適応—中学生と大学生の比較—」『教育心理学研究』第 64 巻.
- 土井隆義 (2008) 『友だち地獄—「空気を読む」世代のサバイバル』筑摩書房.
- (2009) 『キャラ化する/される子どもたち—排除型社会における新たな人間像』岩波書店.
- (2014) 『つながりを煽られる子どもたち—ネット依存といじめ問題を考える』岩波書店.
- 藤林沙織・渡邊誠 (2019) 「児童生徒の視点から見たスクールカーストという体験とその影響に関する研究：かつての当事者である女子大学生へのインタビューから」『北海道大学大学院教育学研究院紀要』第 134 巻.
- 藤野遼平 (2019) 「青年期における『キャラ化』に対してパーソナリティが与える影響について」『大阪大学教育学年報』第 24 巻.
- 本田由紀 (2005) 『多元化する「能力」と日本社会—ハイパー・メリトクラシー化のなかで 日本のかげ』NTT 出版.
- 石田靖彦 (2016) 「各学校段階におけるスクールカーストの認識とその要因—大学生を対象にした回想法による検討—」『愛知教育大学教育臨床総合センター紀要』第 7 号.
- 伊藤高史 (2019) 「インターネット・SNS 時代の『マス・コミュニケーションの全面化』に関する考察：メディア社会学と社会システム論の観点から」『評論・社会科学』第 131 号.
- 貴戸理恵 (2018) 『「コミュ障」の社会学』青土社.
- 児玉真樹子・南晴佳 (2018) 「周囲からみたスクールカースト上位者の特徴：社会的勢力に着目して」『学習開発研究』第 11 巻.
- 北田暁大 (2011) 『増補 広告都市・東京』筑摩書房.
- 北村智・佐々木祐一・河井大介 (2017) 『ツイッターの心理学：情報環境と利用者行動』誠信書房.
- 文部科学省 (2019) 「令和元年度学校基本調査」
- 水野君平 (2018) 「青年の抱くスクールカーストの認知度、印象および偏見の検討：過去のグループ間地位、現在の社会的支配指向性との関連」『対人心理学研究』第 18 巻.
- 水野君平・日高茂暢 (2019) 『「スクールカースト」におけるグループ間の地位と学校適応感の関連の学級間差—2 種類の学級風土とグループ間の地位におけるヒエラルキーの調整効果に着目した検討—』『教育心理学研究』第 67 巻 1 号.

現代青年における SNS 上のいじり・いじめ文化の解明
—大学生の Twitter 分析を通じて—

- 水野君平・太田正義 (2017) 「中学生のスクールカーストと学校適応の関連」『教育心理学研究』第 65 巻 4 号.
- 望月正哉・澤海崇文・瀧澤純・吉澤英里 (2017) 「『からかい』や『いじめ』と比較した『いじり』の特徴」『対人心理学研究』第 17 巻.
- 内藤朝雄 (2009) 『いじめの構造—なぜ人が怪物になるのか』講談社.
- 中西満貴典 (2012) 「言説としての「コミュニケーション能力」の諸言表—支配的言説の脱構築のための予備的研究」『岐阜市立女子短期大学研究紀要』第 62 号.
- 岡村季光・多根井重晴 (2020) 「青年期後期の SNS アカウント保有数と自己隠蔽傾向の関連」『奈良学園大学紀要』第 12 巻.
- 大石由紀子・大石英史 (2019) 「いじめ問題における「いじり」概念に関する考察—いじめ未然防止教育の視点から—」『山口県立大学学術情報』第 12 号.
- 大野志郎 (2019) 「ネット逃避の現状—インターネットおよびアプリケーションの過剰使用者へのオンラインインタビュー調査より」『情報通信政策研究』第 2 巻 2 号.
- 旺文社 教育情報センター (2017) 「29 年度 日本の大学データ」.
- ルーマン、ニクラス. (1993) 『社会システム理論』(佐藤勉、村中知子、村田裕志、佐久間政弘、永井彰、小松丈晃訳) 恒星社厚生閣.
- 斎藤環 (2013) 『承認をめぐる病』日本評論社.
- 鈴木翔 (2012) 『教室内カースト』光文社.
- 総務省 (2017) 『平成 29 年度版 情報通信白書』.
- 高谷邦彦 (2019) 「サード・プレイスとしての Twitter—子育て主婦ユーザの場合—」『名古屋短期大学研究紀要』第 57 号.
- 塚脇涼太 (2018) 「児童・生徒のユーモアが学校適応に及ぼす影響」『対人コミュニケーション研究』第 6 巻.
- 山本七平 (2018) 『「空気」の研究』文藝春秋.
- 山口真一 (2015) 「実証分析による炎上の実態と炎上加担者属性の検証」『情報通信学会誌』第 33 巻 2 号
- 吉澤英里 (2020) 「『いじり』に関する一考察：新聞記事の内容分析から」『環太平洋大学研究紀要』第 16 巻.
- 内海しよこ (2010) 「中学生のネットいじめ、いじめられ体験—親の統制に対する子どもの認知、および関係性攻撃との関連—」『教育心理学研究』第 58 巻 1 号.
- 海原純子 (2011) 『ツイッター幸福論』角川書店.